



SECRETARIATUL GENERAL AL GUVERNULUI
DEPARTAMENTUL PENTRU RELAȚIA CU PARLAMENTUL

B-dul Primăverii nr. 22, sector 1, București. Tel: 0213143400 int.3000. Email: drparlament@gov.ro

Biroul permanent al Senatului

Nr. 6495/2025

13-08-2025

Bp. 194, 192, 232 / 19.08.2025
205, 247, 210, 200, 206, 247, 239, 248.

Către: DOMNUL MARIO OVIDIU OPREA,
SECRETARUL GENERAL AL SENATULUI

Ref. la: punctele de vedere ale Guvernului aprobate în ședința Guvernului din data
de 8 august 2025

Biroul permanent al Senatului

STIMATE DOMNULE SECRETAR GENERAL,

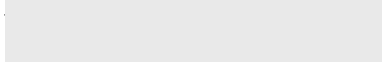
B. 194. / 19.08.2025.

- Vă transmitem, alăturat, în original, **punctele de vedere ale Guvernului** referitoare la:
- Bp. 194 / 2025. 1. Propunerea legislativă pentru completarea Ordonanței Guvernului nr.38/2015 privind soluționarea alternativă a litigiilor dintre consumatori și comercianți (Bp. 194/2025);
 - Bp. 192 / 2025. 2. Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii educației fizice și sportului nr. 69/2000 (Bp.192/2025);
 - L 194 / 2025. 3. Propunerea legislativă pentru modificarea alin.(1) al articolului 12 din Legea nr.145/2014 pentru stabilirea unor măsuri de reglementare a pieței produselor din sectorul agricol (Bp.178/2025, L 194/2025); L 247 / 2025.
 - Bp. 232 / 2025. 4. Propunerea legislativă pentru completarea Legii nr.45/2009 privind organizarea și funcționarea Academiei de Științe Agricole și Silvicultură "Gheorghe Ionescu-Șișești" și a sistemului de cercetare-dezvoltare din domeniile agriculturii, silviculturii și industriei alimentare (Bp.232/2025);
 - Bp. 205 / 2025. 5. Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr. 217/2003 pentru prevenirea și combaterea violenței domestice (Bp. 205/2025);
 - Bp. 217 / 2025. 6. Propunerea legislativă privind instituirea unei scheme de ajutor de stat pentru crescătorii de albine (Bp. 217/2025);
 - Bp. 210 / 2025. 7. Propunerea privind educația civică digitală și responsabilitatea online în școli (Bp.210/2025);
 - Bp. 200 / 2025. 8. Propunerea legislativă pentru modificarea Legii nr.143/2000, republicată, privind prevenirea și combaterea traficului și consumului ilicit de droguri (Bp. 200/2025);
 - Bp. 206 / 2025. 9. Propunerea legislativă pentru modificarea Legii nr. 448/2006 privind protecția și promovarea drepturilor persoanelor cu handicap prin introducerea Cardului Național de Mobilitate și Asistență (CNMA) (Bp.206/2025);
 - Bp. 247 / 2025. 10. Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea unor acte normative (Bp.247/2025);
 - Bp. 239 / 2025. 11. Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea articolului 15 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.93/2012 privind înființarea, organizarea și funcționarea Autorității de Supraveghere Financiară (Bp.239/2025);

Bp.248/2025. 12. Propunerea legislativă pentru modificarea art.52 alin.(13) din Legea nr.208/2015 privind alegerea Senatului și a Camerei Deputaților, precum și pentru organizarea și funcționarea Autorității Electorale Permanente (Bp.248/2025).

Cu deosebită considerație,


~~NINI ȘAPUNARU~~


SECRETAR DE STAT



PRIM MINISTRU

Biroul permanent al Senatului

Bp. 194 / 19.08.2025

Biroul permanent al Senatului

124 / 2.09.2025

Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție și în temeiul art. 25 lit. b) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, Guvernul României formulează următorul:

PUNCT DE VEDERE

referitor la *propunere legislativă pentru completarea Ordonanței Guvernului nr.38/2015 privind soluționarea alternativă a litigiilor dintre consumatori și comercianți*, inițiată de domnul deputat PSD Bogdan Ciucă împreună cu un grup de parlamentari PSD, PNL, USR și neafiliați (Bp. 194/2025).

I. Principalele reglementări

Inițiativa legislativă are ca obiect de reglementare completarea *Ordonanței Guvernului nr. 38/2015 privind soluționarea alternativă a litigiilor dintre consumatori și comercianți, cu modificările și completările ulterioare*, propunându-se:

- introducerea unui nou caz de încetare a mandatului de membru al Colegiului de coordonare a Centrului SAL, respectiv prin retragerea mandatului de către entitatea sau entitățile care l-au desemnat;
- stabilirea posibilității Colegiului de coordonare de a-și continua activitatea în cazul în care nu se desemnează un nou membru la expirarea termenului de 30 de zile de la încetarea mandatului unuia dintre membri;
- stabilirea ca fiecare membru al Colegiului de coordonare să dispună de un vot, iar în caz de partaj egal al voturilor, soluția votată de președinte să prevaleze.

II. Observații și propuneri

1. *Ordonanța Guvernului nr. 38/2015* creează cadrul legal prin care consumatorii pot depune, în mod voluntar, reclamații împotriva comercianților către entități care aplică proceduri de soluționare alternativă a litigiilor într-un mod independent, imparțial, transparent, eficient, rapid și echitabil, pentru a asigura un nivel ridicat de protecție a consumatorilor și buna funcționare a pieței.

Ordonanța Guvernului nr. 38/2015 se aplică procedurilor de soluționare extrajudiciară a litigiilor naționale și transfrontaliere, rezultate din contracte de vânzare sau prestare de servicii încheiate între un comerciant care își desfășoară activitatea în România și un consumator cu reședința în Uniunea Europeană, prin intermediul unei entități alternative litigiului, care propune sau impune o soluție și care își desfășoară activitatea în România.

Se aplică atât vânzărilor și serviciilor online, cât și celor offline pentru toate sectoarele pieței, cu excepția sănătății și a învățământului superior.

Procedura de soluționare alternativă a litigiilor (SAL) oferă consumatorilor o cale accesibilă, simplă și rapidă de soluționare a litigiilor, de exemplu în cazurile în care un comerciant refuză să repare un produs sau să restituie o sumă la care consumatorul are dreptul.

În context, semnalăm și faptul că există deja, la acest moment, în procedură parlamentară un *proiect de lege pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 38/2015 privind soluționarea alternativă a litigiilor dintre consumatori și comercianți*, fiind înregistrat cu Pl-x. nr. 781/2015.

2. Cu referire la soluția prevăzută la art. unic pct. 1 al inițiativei legislative, apreciem că aceasta este de natură a afecta statutul membrilor Colegiului de conducere sub aspectul independenței lor și de a goli, astfel, de conținut dispozițiile art. 22 alin. (6) din *Ordonanța Guvernului nr. 38/2015*, conform căroră „*Membrii Colegiului de coordonare sunt independenți în luarea deciziilor*”, în condițiile în care textul propus nu specifică condițiile/criteriile specifice în care se poate dispune „*retragerea mandatului*”.

3. Propunem modificarea art. 22 alin. (1) lit. d) din *Ordonanța Guvernului nr. 38/2015*, astfel:

„d) asociațiile de consumatori care îndeplinesc condițiile prevăzute de Ordonanța Guvernului nr. 21/1992, republicată, cu modificările și completările ulterioare și care fac dovada că au desfășurat proiecte/acțiuni de informare a consumatorilor în domeniu/serviciilor financiar-bancare, în ultimii 3 ani;”

Modificarea are în vedere deblocarea situației din prezent, asociațiile de protecția consumatorilor nefiind, până la acest moment, în măsură să își desemneze reprezentantul în consiliu, fapt ce a condus la imposibilitatea gestionării ședințelor și respectiv la blocarea activității acestui organism, aspect care a condus inclusiv la declanșarea stării litigioase care a generat pe rolul instanțelor judecătorești a cauzei ce a format obiectul dosarului nr. 6047/2/2018.

Cauza litigioasă a ridicat, de altfel, problema imposibilității statului român de înregistrare a CSALB ca entitate SAL oficială: Ministerul Economiei a refuzat în anul 2018 înregistrarea CSALB tocmai din cauza lipsei reprezentării ONG-urilor în Colegiu. Acest blocaj persistă și împiedică notificarea României către Comisia Europeană.

4. Modificarea propusă la art. 22 alin. (7) lit. (g) din inițiativa legislativă vine în aplicarea *principiului simetriei actelor administrative*, persoana responsabilă de emiterea actului administrativ prin care este desemnat reprezentantul entității în calitate de membrul trebuie să își poată retrace reprezentantul.

5. Propunem completarea art. 22 din Ordonanța Guvernului nr.38/2015, cu două noi alineate, alin. (11) și (12), cu următorul cuprins:

„(11) În cazul în care asociațiile de consumatori legal constituite și recunoscute nu desemnează, în termenul prevăzut la alin. (1), un membru în Colegiul de coordonare, acesta are obligația de a convoca, de urgență, reprezentanții asociațiilor de consumatori, în termen de maximum 5 zile lucrătoare de la expirarea termenului prevăzut la alin. (10), în vederea îndeplinirii procedurii de desemnare a membrului.

(12) În situația în care, după convocare, asociațiile de consumatori nu desemnează un membru, Colegiul de coordonare solicită Autorității Naționale pentru Protecția Consumatorilor să desemneze un membru care să înlocuiască membrul asociațiilor de consumatori”.

Soluția propusă conduce la realizarea unui proces de desemnare a membrilor transparent.

În cazul în care asociațiile de consumatori nu ajung la un consens cu privire la desemnarea unui membru în Colegiul de coordonare (situație care a condus la imposibilitatea constituirii în mod legat a Colegiului), se propune ca Autoritatea Națională pentru Protecția Consumatorilor (ANPC) să desemneze încă un membru care să asigure apărarea drepturilor și intereselor legitime ale consumatorilor.

6. Cât privește introducerea alin. (1¹) în cuprinsul art. 23 din *Ordonanța Guvernului nr. 38/2015*, considerăm că aceasta intră în contradicție cu prevederile alin. (1) ale aceluiași articol, conform căruia:

„(1) Colegiul de coordonare își desfășoară activitatea, deliberază și ia decizii în plen, care se întrunește valabil în prezența a cel puțin 3 dintre aceștia, și adoptă hotărâri cu votul majorității membrilor prezenți”.

Or, pornind de la textul citat mai sus, se poate observa faptul că, regula majorității este deja stabilită și suficientă, textul actual acoperind toate situațiile decizionale, fiind suficient de clar pentru a exclude nevoia unui vot suplimentar sau decisiv.

Mai mult, introducerea unui vot decisiv al președintelui ar crea o asimetrie între membrii colegiului, deși toți participă în plen și au același statut deliberativ.

De altfel, rolul președintelui este de coordonator procedural, nu de autoritate supremă în caz de conflict de opinie.

În sensul celor menționate, propunem modificarea textului alin. (1), astfel:

„Colegiul de coordonare își desfășoară activitatea în plen. Plenul este legal constituit dacă sunt prezenți toți cei 5 membrii. Președintele se asigură în mod obligatoriu că ședințele se pot ține doar cu condiția îndeplinirii cvorumului. În acest cadru, hotărârile se adoptă cu votul majorității”.

Nu în ultimul rând, este de reținut și faptul că, plecând de la situația de fapt care a determinat amendarea textului art. 22 conform celor antemenționate, lipsa membrului asociațiilor de consumatori/ANPC conduce la un dezechilibru evident în luarea deciziei, iar consumatorul, acea parte vulnerabilă în întreg procesul decizional, nu mai este reprezentat de cei care trebuie să îi apere drepturile.

7. Referitor la *Expunerea de motive*, apreciem că nu sunt respectate prevederile art. 30 și 31 din *Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative în vigoare, republicată, cu modificările și completările ulterioare*, referitoare la structura instrumentului de motivare și prezentare, întrucât nu prezintă în mod sistematizat și clar motivul emiterii actului normativ, în special, insuficiențele și neconcordanțele reglementărilor în vigoare, principiile de bază și finalitatea reglementărilor propuse.

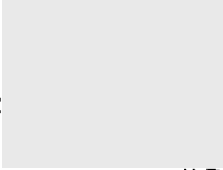
Astfel, semnalăm că soluțiile prevăzute la art. unic pct. 1 și 3 al inițiativei legislative nu sunt motivate în cuprinsul acesteia. De asemenea, din cuprinsul *Expunerii de motive* nu rezultă care sunt deficiențele legislației în vigoare și care justifică demersul preconizat potrivit art. unic pct. 2 al inițiativei legislative în condițiile în care, conform art. 23 alin. (1) din *Ordonanța Guvernului nr. 38/2015 „Colegiul de coordonare își desfășoară activitatea, deliberază și ia decizii în plen, care se întrunește valabil în prezența a cel puțin 3 dintre aceștia, și adoptă hotărâri cu votul majorității membrilor prezenți”*.

Totodată, atașăm prezentului punct de vedere opinia Băncii Naționale a României, transmisă prin adresa nr. G/126/18.06.2025.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele menționate, **Guvernul susține adoptarea acestei inițiative legislative cu observații și propuneri.**

Cu stimă,

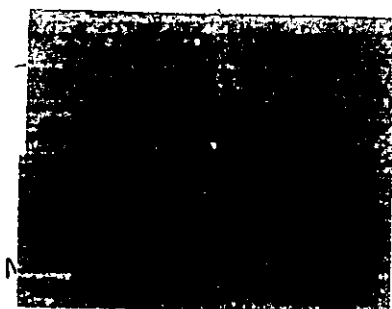
<  **Ilie-Gavril BOLOJAN**
PRIM-MINISTRU



Domnului senator Mircea ABRUDEAN
Președintele Senatului

MUGUR ISĂRESCU
Guvernator

125/1025
Nr. 5703 / DRP
DATA 18.06.2025



Domnului NINI SĂPUNARU

Secretar de Stat pentru Relația cu Parlamentul, Secretariatul General al Guvernului

Domnule Secretar de Stat,

Referitor la scrisoarea dumneavoastră cu nr.4380/2025/10.06.2025, înregistrată la Banca Națională a României (BNR) cu nr.1/2050/11.06.2025, privind solicitarea de comunicare a unui punct de vedere în legătură cu *Propunerea legislativă pentru completarea Ordonanței Guvernului nr.38/2015 privind soluționarea alternativă a litigiilor dintre consumatori și comercianți* (b194/29.05.2025), vă comunicăm următoarele:

În ceea ce privește modificările propuse privind dispozițiile art.22 și 23 din Ordonanța Guvernului nr.38/2015, acestea vizează în principal modul de desfășurare a activității Colegiului de coordonare al Centrului de soluționare alternativă a litigiilor în domeniul bancar (CSALB) în lipsa desemnării unuia dintre membri, în componența rămasă, și detalierea modalității de vot în cadrul acestuia. Apreciem că modificările avute în vedere urmăresc clarificarea aspectelor referitoare la modalitatea de desfășurare a activității Colegiului de coordonare și contribuie la evitarea unor eventuale neclarități privind funcționarea CSALB.

Totodată, menționăm faptul că, deși prevederile art.22 creează o arhitectură echilibrată a

Banca Națională a României, în calitate de operator de date cu caracter personal, prelucrează datele cu caracter personal în conformitate cu prevederile legislației naționale în vigoare aplicabile și ale Regulamentului (UE) 679/2016. Mai multe informații cu privire la prelucrarea datelor cu caracter personal de către Banca Națională a României puteți afla accesând pagina web www.bnr.ro.

Colegiului, modalitatea de desemnare a membrului independent („ales de către cei patru membri desemnați conform lit. a)–d)”) poate fi blocată în practică în situația în care una dintre entitățile vizate nu își desemnează reprezentantul, chiar dacă acesta își poate desfășura activitatea în prezența a cel puțin trei membri. Astfel, trimiterea expresă la „cei patru membri desemnați” poate fi interpretată în sensul că alegerea membrului independent este condiționată de desemnarea tuturor celorlalți membri. În consecință, în cazul în care una dintre cele patru entități nu își desemnează reprezentantul, procedura de desemnare a membrului independent ar putea deveni imposibilă, ceea ce ar putea conduce la riscul unui blocaj procedural. Astfel, considerăm necesară completarea dispozițiilor art.22 alin.(1) lit.e), în scopul asigurării continuității și funcționalității Colegiului de coordonare, sens în care ar putea fi avută în vedere următoarea formulare: „e) un membru independent ales de membrii desemnați potrivit lit. a)–d). În cazul în care una sau mai multe dintre entitățile menționate la lit. a)–d) nu desemnează un membru în termen de 30 de zile de la solicitare, alegerea membrului independent se face de către membrii deja desemnați”.

De asemenea, referitor la mandatul membrilor Colegiului de coordonare, acesta are în prezent o durată de 5 ani, cu posibilitatea reînnoirii o singură dată. Din perspectiva rolului de coordonare funcțională a Colegiului, opinăm că o astfel de limitare nu este necesară și nici recomandabilă, întrucât poate afecta negativ continuitatea și stabilitatea activității instituționale. În plus, având în vedere că desemnarea membrilor care îl compun revine unor entități autonome (BNR, ANPC, ARB, asociații de consumatori), impunerea unui număr limitat de mandate reduce flexibilitatea acestora și creează constrângeri nejustificate în gestionarea propriilor reprezentanți. Astfel, stabilirea duratei și a persoanelor desemnate ar trebui să rămână în marja de apreciere a autorităților cu atribuții în desemnarea reprezentanților proprii. Prin urmare, apreciem oportun ca legea să prevadă durata mandatului fără a limita în mod expres posibilitatea reînnoirii.

În considerarea aspectelor menționate, vă comunicăm faptul că BNR susține *Propunerea legislativă pentru completarea Ordonanței Guvernului nr.38/2015 privind soluționarea alternativă a litigiilor dintre consumatori și comercianți*.

În încheiere, dorim să vă asigurăm, domnule Secretar de Stat, de întreaga disponibilitate de colaborare a BNR pentru soluționarea aspectelor de interes comun în cadrul domeniilor specifice de competență.

Cu deosebită considerație,

